

**INFORMACJA O WYNIKACH POSTĘPOWANIA  
DOTYCZY POSTĘPOWANIA W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO NA  
ZADANIE:**

**Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których  
zamieszkują mieszkańcy w Mieście Orzesze**

I. Na podstawie art. 92 ust. 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt 7 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 z późniejszymi zmianami) informuję, o unieważnieniu postępowania:

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, na podstawie art 93 ust 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 z późn. zm.). Zgodnie z cytowanym artykułem Zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. W przedmiotowym postępowaniu złożone zostały cztery oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma), imię i nazwisko wykonawcy, adres siedziby, miejsca zamieszkania	Cena brutto [zł]
1	TONSMEIER POŁUDNIE Sp. z o.o. ul. Kokotek 33, 41-700 Ruda Śląska	7 485 000,00
2	EKO M. Golik, J. Konsek, A. Serwotka Sp. j., ul. Kościuszki 45a, 44-200 Rybnik	6 815 999,99
3	Przedsiębiorstwo Techniki Sanitarnej ALBA Spółka z o.o., ul. Bytkowska 15, 41-503 Chorzów	6 959 520,00
4	Lider konsorcjum: REMONDIS Sp. z o.o., ul. Zawodzie 16, 02-981 Warszawa, Oddział Sosnowiec: 41-203 Sosnowiec, ul. Baczyńskiego 11; Członek Konsorcjum: REMONDIS Górny Śląsk Sp. z o.o., ul. Piotra Skargi 87, 41-706 Ruda Śląska; Członek Konsorcjum: Przedsiębiorstwo - Produkcyjno - Handlowo - Usługowe "KOMART" Sp. z o.o., ul. Szpitalna 7, 44-194 Knurów	6 502 291,20

natomiast kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi 4 800 000,00 zł brutto.

Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na realizację zadania do ceny oferty z najniższą ceną jak równie do ceny najkorzystniejszej oferty, wobec czego zachodzi cytowana wyżej przesłanka art. 93.ust. 1 pkt 4, na podstawie której postępowanie zostaje unieważnione.

II. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 z późniejszymi zmianami) przekazuję informację o wyborze oferty najkorzystniejszej – nie dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej.

III. Na podstawie art. 92 ust. 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt 1 Ustawy przekazuję również nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma), imię i nazwisko wykonawcy, adres siedziby, miejsca zamieszkania	Cena [60%]	Deklarowany poziom recyklingu [40%]	Łączna ilość punktów
1	TONSMEIER POŁUDNIE Sp. z o.o. ul. Kokotek 33, 41-700 Ruda Śląska	x	x	x
2	EKO M. Golik, J. Konsek, A. Serwotka Sp. j., ul. Kościuszki 45a, 44-200 Rybnik	x	x	x
3	Przedsiębiorstwo Techniki Sanitarnej ALBA Spółka z o.o., ul. Bytkowska 15, 41-503 Chorzów	x	x	x
4	Lider konsorcjum: REMONDIS Sp. z o.o., ul. Zawodzie 16, 02-981 Warszawa, Oddział Sosnowiec: 41-203 Sosnowiec, ul. Baczyńskiego 11; Członek Konsorcjum: REMONDIS Górny Śląsk Sp. z o.o., ul. Piotra Skargi 87, 41-706 Ruda Śląska; Członek Konsorcjum: Przedsiębiorstwo - Produkcyjno - Handlowo - Usługowe "KOMART" Sp. z o.o., ul. Szpitalna 7, 44-194 Knurów	x	x	x

Oferty nie zostały ocenione ze względu na unieważnienie postępowania.

IV. Na podstawie art. 92 ust. 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt 5 Ustawy przekazuję informację o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.

V. Na podstawie art. 92 ust. 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt 6 Ustawy przekazuję informację o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.

BURMISTRZ MIASTA

*Blaski*

inż. Mirosław Blaski